



פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין מס' 25 מיום 24/11/2021

	-	ד"ר עליזה בלוח	<u>נוכחים</u> :
ראש העיר	-	מר משה שיטרית	
סגן ומ"מ רה"ע	-	גב' רינה הולנדר	
סגנית ראש העיר	-	מר שמעון גולדברג	
סגן ראש העיר	-		
חבר מועצת עיר	-	מר אברהם פרנקל	
חבר מועצת עיר	-	מר אלישיב גוטמן	
חבר מועצת עיר	-	מר אסצ'לאו מולה	
חבר מועצת עיר	-	מר חיים זמורה *	
חבר מועצת עיר	-	מר יגאל חדד	
חבר מועצת עיר	-	מר יוסי גולדהירש	
חבר מועצת עיר	-	מר יצחק אלמליח *	
חבר מועצת עיר	-	מר ישעיהו ארנרייך	
חבר מועצת עיר	-	מר ישעיהו יצחק ויסמן	
חבר מועצת עיר	-	מר ישראל מנדלסון *	
חבר מועצת עיר	-	מר ישראל סילברסטין	
חבר מועצת עיר	-	מר ישראל עזרי רמתי	
חבר מועצת עיר	-	מר מלאכי כי טוב	
חבר מועצת עיר	-	מר צבי ווליצקי	
חבר מועצת עיר	-	מר שלמה ברילנט	
חבר מועצת עיר	-	מר שלום אדרי	
	-	* = נכנסו במהלך הישיבה	
חבר מועצת עיר	-	מר אלי פרץ	<u>חסרים</u> :
	-		
	-		<u>משתתפים</u> :
מנכ"ל העירייה	-	מר איתמר ברטוב	
גזבר העירייה	-	מר אריה ברדוגו	
יועץ משפטי	-	עו"ד מיקי גסטוירט	
מבקר העירייה	-	מר יעקב דהן	
רמ"ט ראש העיר	-	מר נתי גבאי	
דובר העירייה	-	מר רועי לחמנוביץ	
רכז ישיבות המועצה	-	מר ניסים כהן	
עוזר רכז ישיבות המועצה	-	מר דוד וקנין	



על סדר היום:

1. אישור פרוטוקולים וועדת הנחות :

- א. הנחות עפ"י סעיף 338 פרוטוקול מיום 12/09/21
- ב. הנחות עפ"י סעיף 339 פרוטוקול מיום 12/09/21
- ג. הנחות וועדת חריגים פרוטוקול מיום 12/09/21
- ד. אישור הסכמי פשרה פרוטוקול מיום 12/09/21

2. דוח ביקורת 2019

בישיבה:

ראש העיר – אני מתכבדת לפתוח את ישיבת מליאת מועצת העיר מן המניין מס' 25.

סעיף 1 – אישור פרוטוקולים וועדת הנחות

ראש העיר - אני רוצה להעלות את הפרוטוקולים להצבעה. **ישראל סילברסטין** – אני שמח שהפרוטוקולים של וועדות אלו עולים לאישור מליאת מועצת העיר. יש תושבים שמחכים חודשים רבים כדי להסדיר את העניין. אנחנו מדברים על אנשים קשיי יום ומשכבה סוציאקונומית הנמוכה ביותר פה בעיר. צריך לדעת שגם מבחינת העירייה חובות שנשארים פתוחים זה אינו מצב טוב. ברגע שמגיעים להסכמי פשרה גם נכנס חלק מהכסף לעירייה מחד ואידך, משחרר את הכבלים שיש על אותם תושבים שבמצב כלכלי קשה. אני מברך שהדברים עולים כעת למליאת מועצת העיר ומקווה שכולם יתמכו בזה.

משה שטרית יצא מאולם המליאה

מלאכי כיטוב – כיוון שמאיר נעמת אינו נמצא, אני אשאל את הרב סילברסטין לשם הבהרה.

ישראל מנדלסון נכנס לאולם המליאה

אני רואה בפעם הראשונה את תקציר הדברים, ואני שואל, האם לידעתך קיים נוהל ברור מה עולה לדיון. דבר שני אשמח להבהרה מה הכוונה "סעיף 338" ו-"סעיף 339". **ישראל סילברסטין** – כול מה שעלה, עלה דרך אישור המחלקה המשפטית. אם יש דברים משפטיים שמונעים מהדבר לעלות או לא, אני לא יודע להגיד לך. אני יודע להגיד שכול תושב זכותו שהנושא שלו יגיע לוועדה לדיון. אם אתה יודע על מקרים שלא מגיעים לוועדה אני אשמח לדעת.

שלמה ברילנט – אני סוטה קצת מהנושא ואני מתנצל מראש, אבל אני חושב שקיימת חובת המחאה והפורום של מליאת העיר הוא הפורם החוקי לכך. השבוע, שלחו טרקטור להרוס בית כנסת, להרים אותו ואז לפנות אותו. אני לא נכנס האם זה חוקי או לא והאם יש מקום או אין מקום. זה לא נושא הדיון כרגע.

משה שטרית נכנס לאולם המליאה

עצם זה שיש מספיק מקומות בעיר עם בעיות של חוקיות ובדיוק מחפשים את מבנה בית הכנסת ושולחים טרקטור להרוס אותו, על זה אני מבקש למחות. אני מבין שהיה צו שיפוטי ויש חוק. אבל יש צו שיפוטי בעוד הרבה מקומות. לכן מחובתי למחות ומקווה שזו הפעם האחרונה שזה נעשה כך. יש דרכים להידבר עם האנשים ויש נציגי ציבור שיכולים לסייע



ולפתור את הבעיות ולהגיע להסכמות. בצורה הזו של חוסר הידברות הוא חמור ביחוד בעיר כמו שלנו.

שמעון גולדברג – אני מצטרף למחאה רק רציתי להשלים. פנה אלי עיתונאי ושאל (אני לא אומר מי שלח אותו אני לא יודע מה ייכתב בעיתון ומה לא ואני לא יודע מה ייכנס ומה לא) האם זה שאי אפשר לתת פתרונות לבתי כנסת זה בגלל שאני גנבתי את כול השטחים ב – ג'2. אני הייתי מגדיר זאת " הרצחת וגם ירשת ". מי שחושב שצריך לאכוף את החוק (ואני לא אומר מה אני חושב), שיעמוד בגאון ויגיד זה מה שצריך לעשות. מי שלא יודע להגיד את מה שהוא מייצג שזו בעיה אחת. בעיה שנייה, זה ללכת ולזרות חול בעיני הציבור ולהגיד לאנשים שכאילו אני אשם בגלל שגנבתי שטחים הוא לא יודע את ההיסטוריה לא מכיר ואני יכול לתבוע אותו על לשון הרע על דבר שהוא פשוט לא נכון. אם מישהו חושב שזו האמת, אני רוצה שיעמוד פה ויגיד האם אני מחלק, האם אני לקחתי, או שאני מייצג או שאני עודדתי קבלת הקצאות. אני לא מוצא את ההגדרה הנכונה, אבל, קצת צניעות לא תזיק.

שלום אדרי – כידוע לכם, רוב הוועדות בעירייה לא מתכנסות עקב המשבר החמור. לשמחתי, אני, הרב סילברסטין ומר רמתי כינסנו את וועדת מחיקת חובות והנחות. קיימנו דיונים עם כול אנשי המקצוע ולשמחתינו, הרב סילברסטין פנה וביקש להעלות את הנושא לדיון במליאה על מנת שהתושבים לא יפגעו וכך אנו עושים היום. אני חושב שכול החברים צריכים להצביע בעד העניין יחד איתנו.

ישראל רמתי – אני שמח שנושא של וועדת ההנחות מובא לדיון. הייתי יותר שמח אם אצל כול חברי הוועדה ולא רק אצל חברי המועצה בוועדה היה את הלב החם והרחום כדי לשפוט את התושבים בצורה בוגרת ולא בחשדנות. כדי שהתושבים יקבלו יחס של זכאי מראש ולא יחס של חס ושלום יחס של שקרן או משהו מעין זה.

ישראל סילברסטין – אני לא אחזור על הדברים ששלמה ברילנט אמר מעומק ליבו. אני לא חושב שיש פה מישהו בחדר שלא כאב את המראות של הריסת בית הכנסת. מה שצריך לעשות בעת הזאת זה למצוא פתרון לקהילה, פתרון לכלל התושבים, פתרון לתושבים בשכונות החדשות שמתאכלסות. כדי שלא נחזור על מראות כאלה ובאמת שלכול אחד יהיה מקום ראוי להתפלל.

מלאכי כיטוב – את דברי אמרתי (גם) במקומות אחרים וכאן אני מצטרף לדברים שנאמרו ע"י שלמה. ברור שזה דבר קשה כשהורסים בית כנסת. כאן אני רוצה לפנות למיקי גסטוירט, אני חושב שמעבר לעניין הרגישות מדובר במעשה לא חכם בהשוואה למקרים אחרים. אני מבין שמדי פעם רוצים להראות את שלטון החוק. הצרה היא שאנשים שהם בעלי אמצעים מסתדרים מול הרצון להראות כלפיהם משילות וזאת באמצעות עו"ד או אמצעים אחרים. יוצא לרוב שהוכחת המשילות היא רק מול אנשים קשי יום.

ישעיהו ויסמן – אני לא ארחיב במחאה אבל אני רוצה להצטרף יותר בכאב לדברי רמתי על הכאב שכשותף הוא ציפה שיודיעו לו לפני על מהלך כזה. אני חושב שאולי יש שותפים אחרים בעירייה שלא כואב להם כי אולי זה לא מפריע להם ולכן הם לא גינו את הדבר הזה אז אולי הודיעו להם מראש? הבנתי מרמתי שהוא ציפה שיודיעו לו כדי שלא יהיה מופתע שעושים דברים מסוג זה. ואני רוצה שכשותף שלא תהיה מופתע. יש פה שותפים אחרים שגם הם לא היו שותפים ולכן אני לא רוצה שתהיה מופתע.

ישראל רמתי – גרמת לי להיות שמח בזה שאתה כואב.

ישעיהו ויסמן – לפחות יש משהו אחד שאנחנו מסכימים. יש יותר אבל גם בזה.

ראש העיר – אני רוצה להגיד תודה על ההתייחסויות, רק אומר שמאז יום ראשון נפגשנו עם האנשים בניסיון לעזור. צדקתה הרב כיטוב, הם באמת לא ידעו להתארגן ולמי לפנות.

חיים זמורה נכנס לאולם המליאה

שלמה ברילנט – האם זה המבנה היחידי בעיר שאינו חוקי. מדובר במבנה של תפילה, אם היה מדובר במבנה של תנועת נוער היית הורסת אותו? לא! אבל בזמן שנסעת נהרס בית כנסת. האם נתי לא יכול לפנות לרבנים, האם אין את מספרי הטלפון של גולדהירש, רמתי, יגאל



חדד. אם היו מתקשרים היה ניתן לפתור את הוועדה. האם אין מספיק אנשים שיודעים לטפל בנושא.

חיים זמורה – אני הגעתי לישיבה רק לדבר אחד. אני לא חושב שבמדינה אחרת אם היו באים להרוס מסגד הכי קטן ולא חוקי, היו יושבים בשקט.

יצחק אלמליח נכנס לאולם המליאה

לתושבים מגיע מקום להתפלל ולכן לא צריך לקחת ולהרוס את מקום התפילה. קיבלתי עדויות שהטיפול בדברי הקודש לא נעשו כפי שנדרש. לדעתי, לא ייתכן שעירייה תהרוס בית כנסת ותהיה לה זכות קיום.

ראש העיר – אני מעלה את פרוטוקולים של וועדת ההנחות והמחיקה :

הנחות עפ"י סעיף 338 פרוטוקול מיום 12/09/21,

הנחות עפ"י סעיף 339 פרוטוקול מיום 12/09/21,

הנחות וועדת חריגים פרוטוקול מיום 12/09/21,

אישור הסכמי פשרה פרוטוקול מיום 12/09/21

הצבעה – בעד – 20, אין מתנגדים, אין נמנעים

החלטה – מועצת העיר מאשרת את פרוטוקולי ההנחות לפי הסעיפים 338 ו- 339, את הסכמי הפשרה ואת וועדת החריגים כולם מיום 12/09/21.

סעיף 2 – דו"ח ביקורת 2019

ראש העיר – מעלה לדיון את דוח ביקורת לשנת 2019. ישנה וועדה לתיקון הליקויים של דוח הביקורת ברשות מנכ"ל העירייה. הוועדה מתכנסת באופן שוטף למעקב אחר יישום הביקורות. אני מבקשת ממבקר העירייה להציג.

שלמה ברילנט – שלחתי למיקי גסטוירט בקשה לקבל חוות דעת משפטית בעניין וועדת הביקורת ולא קיבלתי. לכן, כיוון שהוא לא ענה במייל הוא מתבקש לענות כעת. למעשה, לא הייתה וועדת ביקורת. הוועדה התכנסה ע"י יגאל חדד בלבד. על כן הוועדה התכנסה ללא פורום חוקי. פורום חוקי צריך להיות לפחות 2 חברי מועצה אבל יגאל היה לבד. אני מכבד את חבר המועצה יגאל חדד אבל, יגאל היה לבד. לכן הוא לא יכל לקיים את הוועדה. שאלתי את מיקי את השאלה הזו ולא נעניתי. לכן, אני אשמח שמיקי יענה לי כעת.

חיים זמורה יצא מאולם המליאה

מיקי, אני אשמח לקבל תשובה, איך עושים פרוטוקול של וועדה. דבר שני, רינה גם שלחה מייל ולא קיבלה את תגובת ראש העיר להערות. על פי החוק ראש העיר חייבת לענות להערות. יש לענות תשובות ואני לא ראיתי שום תשובות. לכן אני רוצה חוות דעת משפטית האם בכלל אפשר לדון בדוח כשהליכים לא התבצעו. להביא לנו 150 עמודים יומיים לפני ולקיים על זה דיון זה לא רציני. וועדת הביקורת הייתה צריכה לדון על הדוח מספר פעמים ובכבוד ראש. הדוח לא נכתב לדיון בזק אלא לדיון רציני.

רינה הולנדר – מיקי, גם אני שלחתי את הדברים במייל עם ציטוט של החוק. בעצם הינו אמורים לקבל את הדוח לפני שהוא מובא לוועדת ביקורת לקיים בו דיון וראש העיר אמורה להגיש את הערותיה וועדת הביקורת צריכה לדון ואז אמור להתקיים דיון במליאה.



אני זוכרת מקדנציה קודמת שאת הדוח אנחנו אמורים לקבל מספר שבועות מראש אם לא יותר מזה. אם הכוונה לקיים דיון רציני בדוח ואם לחברי המועצה יש חשיבות ואנחנו אמורים לקיים דיון בדוח אז תמצאו לנו את הדוח ותגידו לנו שיש לנו איקס זמן ואחר כך נקיים דיון. אם הכוונה היא שנהיה חותמת גומי ולהגיד איזה יופי שיש דוח נצביע ונלך, אז אני לא משתתפת בדיון הזה. אני לא חושבת שזה מכבד. אנחנו במשא ומתן לאחרונה עם ראש העיר והעניין אינו סוד ובין היתר אנחנו מדברים על התפקיד של חברי המועצה. אני באמת שואלת האם יש לנו תפקיד או שהתפקיד שלנו להצביע מבלי לדעת כלום. אני חושבת שאם יש דוח מבקר ואני מניחה שהוא עשה עבודה ואני מניחה שאנחנו צריכים להעמיק לבדוק ולקבל מסמכים ואז לקיים דיון כמו שצריך. לכן, אני מציעה שפשוט נוריד את הדוח מסדר היום על מנת שנוכל לעיין בדוח ולאחר מכן נקבע מועד לדיון כמו שכתוב בחוק ולקיים דיון מיוחד.

שמעון גולדברג – לפי סעיף 170 ג' נדרש דיון מיוחד.

רינה הולנדר – צריך לקיים את הדיון במליאה מיוחדת. בוודאי שלא לשלוח את הדוח 48 שעות לפני דיון. לכן אני חושבת שיש להוריד סעיף זה מהדיון

שלום אדרי – אני לרגע אתעלם ממספרי הסעיפים. אבל, אני חושב שעירייה שמכבדת את עצמה ורוצה לדון בדוח ביקורת צריכה לכבד את המבקר שלה כדבר ראשון. לא ייתכן שמדפיסים ומעבירים את הדוח לחברי המועצה יום או יומיים לפני הישיבה. אני, למען האמת לא ראיתי את הדוח ולכן אני גם לא יכול להתייחס אליו ולסעיפי החוק. אבל, ההתנהלות בעיריית בית שמש לא תקינה. אם ניקח דוגמה זאת הנסיעה של ראש העיר. ראש העיר התעלמה ממועצת העיר למרות שחובתה הייתה להודיע על הנסיעה למליאת מועצת העיר, חובתה לקבוע ממלא מקום וחובתה לדווח מי שילם על הכרטיס השני. דוגמא קלאסית נוספת מונחת לפנינו, מביאים לנו את דוח ביקורת של שנת 2019 יומיים לפני הישיבה, אם מנסים להסתיר משהו אז אולי אני מבין שמביאים את זה כמחטף. אבל, בדוח יש 150 עמודים! מה לעשות, לי קשה להבין ולבוא מוכן לדיון בזמן קצר. לכן, לפחות תכבדו את המבקר. אני אמרתי, שאני לא מתייחס לסעיפים אלא סומך על חברי שבדקו ומצאו שאי אפשר להביא את הדוח בצורה שהובא. לכן, אני מצטרף לחברי ומבקש להוריד את הסעיף מסדר היום ולהביא בהמשך את הדוח כמו שצריך.

שמעון גולדברג – אני רוצה להגיד למיקי, אתה מזלזל באינטליגנציה שלנו. איתנו אתה מדקדק בקוצו של יוד לכן כשאנחנו פונים לקבלת חוות דעת אנחנו מצפים שתצא חוות דעת כתובה ומסודרת לפנינו שלנו. מאידך, כשראש העיר פונה אליך ומבקשת חוות דעת, אתה שוכר עו"ד חיצוני שנותן 17 עמודים ומגיע מוכן. כשה מגיע לבקשה פעוטה שלנו אנחנו לא זוכים לשום תגובה מצדך. זה פשוט לא יעלה על הדעת.

צבי וליצקי – כמי שנמצא בזירה הציבורית כבר 25 שנה אני יודע שהעירייה הזאת יודעת איך להגיש דוח לוועדת ביקורת. לכן, לקיים כעת דיון על דוח הביקורת ללא הזדמנות ראויה לעיין בו זה לא לעניין. לא נוכל לשאול את השאלות שצריכות להישאל. אני חושב שזה עלבון לאנשים. עכשיו להצביע על הדוח? אנחנו לא נצביע על הדוח ולא נקיים עליו דיון.

רינה הולנדר – אני חושבת שאין דחיפות לקיום הדיון כעת ואנחנו לא צריכים לעמוד עם אקדח לרקה.

שלמה ברילנט – האם מיקי מקבל את זה שראש העיר לא עונה תשובות לדוח ביקורת. האם הוא מקבל את הדוח למרות שהפרום לא היה חוקי, בנוסף לעובדה שהדיון היה רק כשעה וחצי על 140 דפים. האם זה רציני להביא לנו את הדוח יומיים לפני הישיבה. אני מבקש שתגיד לנו האם התהליך הזה תקין ואני מבקש לדעת מה עמדתך. פקודת העיריות מחייבת אותך לתת תשובות.

מיקי גסטורט – זכות דיבור אני מקבל מראש העיר שמנהלת את הישיבה.

שמעון גולדברג – בכול ישיבה תקבל רשות מראש העיר.

מיקי גסטורט – וועדת ביקורת התכנסה למרות שחבר וועדה אחד לא הגיע.

ישעיה ויסמן – אבקש שתסביר מה קרה האם זה שלא הגיע לא רצה להיכנס?

מיקי גסטורט – אני לא נכנס לפרטים.

ישעיה ויסמן – אני לא הגעתי כי אני הודעתי אלף פעם שהתפטרתי מהוועדה.



שלום אדרי - יגאל חדד הוא בקואליציה על איזה וועדת ביקורת בדיוק אתה מדבר ומדקדק בחוק.

מיקי גסטוירט – אני מזכיר שבהקשר זה אני הערתי שצריך לכנס ולמנות מחדש וועדות. **שמעון גולדברג** – יש עוד הרכבים לא חוקיים שאינם עולים כאן.

מיקי גסטוירט – פקודת העיריות קובעת שגם אם הוועדה לא דנה בדוח הביקורת הנושא מגיע למליאה וגם אם היה בעיה עם חבר אחד או עם ההליך. בכול מקרה, הפקודה אומרת שגם אם לא היה דיון בכלל ההליך ממשיך. לראש העיר יש זכות להתייחסות אך אין חובה של ראש העיר להתייחס לכול הסעיפים. אבל, ראש העיר במכתבה קיבלה את כול ההמלצות. היא אומרת : קראתי את הדוח ראיתי את ההמלצות ומבקשת ליישם אותם. זה אומר שהיא קיבלה את כול ההמלצות זכותה לבוא ולהגיד ההמלצה של המבקר בעניין הזה לא מקובלת עליי ומבקשת לדון שוב כי יש לי מסקנה אחרת.

בשלב זה לא התאפשר למיקי להשלים את דבריו לאור רב שיח של מספר חברי מועצה.

רינה הולנדר – האם יש מניעה להוריד את הסעיף הזה מסדר היום ?
ראש העיר – אני מקבלת את הבקשה ומורידה את הסעיף מסדר היום.

הישיבה ננעלה !

רשם : ניסים כהן

ד"ר עליזה בלוך
ראש העיר

ניסים כהן
מרכז ישיבות המועצה