

עיריית בית שמש
הלשכה המשפטית

כ' בתמוז, תשפ"ו
5 ביולי, 2026

לכבוד
משתתפי מכרז 21/26
הצבה והפעלת פוד טראק שיקומי

הנדון: הבהרות ומענה לשאלות הבהרה מכרז 21/26

להלן שאלות הבהרה ותשובות. יש להגישם כחלק מהגשת ההצעה למכרז.

מס"ד	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	שאלה/הסגה	תשובות
1	מסמך ב' מסמך ד'		1 2	בסעיף 1. א למסמך ב', מצוין כי: "הפודטראק יופעל על ידי בוגרים בעלי צרכים מיוחדים תוך שיתוף פעולה..." בין ההגדרות האמורות בסעיף 2 למסמך ד', מובאת הגדרה של "פודטראק רווחה" לפיה: "פודטראק שיופעל על ידי נוער בסיכון..." נא הבהרתכם, מי מבין האמורים בסעיפים אלה, הם הגורמים הנדרשים להפעלת הפודטראק?	הנוסח המדבר על נוער במצבי סיכון הוא טעות סופר מדובר בהפעלה ע"י אנשים עם מוגבלות.
2	מסמך ב'	3,7,8	ב.1. א.10. ז.10.	לפי הוראות סעיף ב.1. "עמדת המכירה תוצב במקום ייעודי המפורט במסמך י"י".	כרגע מדובר במקום אחד כפי שרשום, המידה ותחילת העירייה על כשיר שני תוכל העירייה



הלשכה המשפטית

מס"ד	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	שאלה//הסגה	תשובות
	מסמך ג'	12	10	בסעיף 10.א. מצוין כי: "העירייה רשאית לבחור זוכה אחד או יותר (זוכה לכל אחד מהמיקומים)..." כך גם בסעיף 10.ז. מצוין כי: "הצעה שתקבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר לכל אחד מהמיקומים בהתאם למפורט לעיל..." בנספח י', מופיע <u>מיקום אחד בלבד - פארק ירמות בית שמש.</u> כך, גם במסמך ג', סעיף 10 מפורט רק <u>מיקום אחד.</u> נא הבהרתכם מהם המיקומים להצבת עמדות המכירה.	להחליט על מקום נוסף לאליו.
3	מסמך ב'	4	1. 3	תנאי הסף אשר בסעיף 3.1) למסמך ב', קובע כי על המציע להיות "עמותה או חלץ בעלת רישיון לתעסוקה מוגנת עבור אנשים עם מוגבלויות"	יש להוכיח שנתיים ניסיון במכרז ארצי, או ברשותי של הפעלת שירות ברצף התעסוקה של אנשים עם מוגבלות



הלשכה המשפטית

מס"ד	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	שאלה//הסגה	תשובות
				נא הבהרתכם, מהו אופן הוכחה הנדרש לצורך הוכחת עמידת המציע בתנאי סף זה?	
4				סעיף 10.10 מצוין כי: "הצעה שתקבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר לכל אחד מהמיקומים בהתאם למפורט לעיל..." נא הבהרתכם: האם בחינת הציון המשוקלל תיערך בנפרד לכל מיקום? או שמא סכום הציונים המשוקללים למיקומים יחד, הוא שיקבע לצורך בחירת המציע הזוכה?	כמצוין בתשובה 2 כרגע על הפרק מיקום אחד, עם זאת העירייה שומרת לעצמה את הזכות לפתוח מקום נוסף ע"י כשיר שני.
5	מסמך ב'	3	1א'	נבקש הבהרה האם ליחידה ישנו סמל מסגרת קיים מול משרד הרווחה והביטחון החברתי.	סמל המסגרת הוא באחריות הזוכה בלבד.
6	מסמך ב'	3	1א'	נבקש הבהרה מה צפי מקבלי השירות העתידיים להשתתף בפעילות ההכשרה התעסוקתית ביחידה.	יש להציג את המודל המוצע ע"י המציע של כמות וצורת השימוש בעובדים עם צרכים מיוחדים ולא יפחת מ2/3 מהעובדים במיזם.
7	מסמך ב'	3	1א'	נבקש הבהרה לאיזו אוכלוסייה משתייכים מקבלי השירות	כמוזכר בתשובה 1 מדובר בעובדים עם מוגבלות המוכרים

עיריית בית שמש
הלשכה המשפטית

מס"ד	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	שאלה//הסגה	תשובות
				באוכלוסייה בקרב אוכלוסיות משרד הרווחה.	במנהל הרווחה בתחום זה.
8	מסמך ב'	3	1א'	נבקש הבהרה מה התעריף שישולם עבור מקבלי השירות ביחידה בחדר סוג האוכלוסייה הרלבנטי.	כפי שהוסדר בחוק או מול משרד הרווחה והשירותים החברתיים.
9	מסמך ב'	7	ה3	נבקש הבהרה האם המציע צריך לצרף להצעתו מסמך המתאר את ניסיונו כמתואר בתנאי הסף בסעיפים 1+2 בעמ' 4-5 למכרז (המתייחסים בקיום רישיון לעסוק בתעסוקה מוגנת לאנשים עם מוגבלות וכן ניסיונו של המציע בהפעלת פרויקטים דומים בין השנים 2018-2026).	כן, חתום ע"י עורך דין.
10	מסמך ב'	4	תנאי סף	קיימת טעות סופר במספור הסעיפים.	טעות סופר
11				נבקש לקבוע כי סעיף 337 "ביטול חריג חבות המוצר" יהווה חלופה לביטוח חבות המוצר Stand Alone. בהתאם לכך, ככול שייערך על ידי הזוכה ביטוח חבות המוצר, ניתן	מקובל



הלשכה המשפטית

מס"ד	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	שאלה//הסגה	תשובות
				יהיה לוותר על סעיף 337 בביטוח צד ג'	
12	אישור קיום הביטוחים			ביחס לביטוח חבות המוצר נבקש למחוק את קוד 321, לאור הכללת קוד 347 שהוא הקודם המקובל היום ל"הרחבת שם המבוטח בביטוח חבות המוצר ביחס לפגם במוצרים שסופקו ו/או הותקנו ו/או שווקו ו/או תוחזקו על ידי המבוטח ו/או מי מטעמו".	מקובל

יש להגיש מסמך זה כחלק מההצעה למכרז.

בכבוד רב,
מיקי גסטוירט, עו"ד
יועץ עיריית בית שמש